BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2773-9/21
Mostar: 04.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ProcessControl d.o.o Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine, ugovornog organa JKP Čistoća d.o.o. Čelić, u Konkurentskom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 2813-7-1-4-3-4/21 na portalu 18.08.2021. godine, u predmetu nabavke: *„Nabavka i ugradnja parkomata za regulaciju parking prostora"*, na osnovu člana 93. stav (7), članova 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 04.11.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se*** žalba ponuđača ProcessControl d.o.o Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine, ugovornog organa JKP Čistoća d.o.o. Čelić, ***kao osnovana i poništava se:***
   - ***Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.***
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim Rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JKP Čistoća d.o.o. Čelić (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) u Konkurentskom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 2813-7-1-4-3-4/21 na portalu 18.08.2021. godine, u predmetu nabavke: *„Nabavka i ugradnja parkomata za regulaciju parking prostora"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine, kojom je odabrana ponuda ponuđača ***Fractal d.o.o Žepče***. Na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, žalbu je izjavio ponuđač ProcessControl d.o.o Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o

javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 08.10.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 27.10.2021 godine.

Žalitelj je izjavio žalbu sa prijedlogom da ugovorni organ rješenjem ispravi ukazane nepravilnosti i radnje, odnosno preduzme činjenje kojim će ožalbeno rješenje tj. Odluku, broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine staviti van snage i zamijeni je drugom odlukom ili rješenjem kojim će se ponuda ponuđača Fractal d.o.o. Žepče cijeniti kao neprihvatljiva i odbaciti, dok će se ponuda ponuđača ProcessControl d.o.o. Sarajevo cijeniti kao jedina prihvatljiva, te isti izabrati kao jedini i najpovoljniji ponuđač sa liste najpovoljnijih ponuđača, te o tome obavijesti učesnike u postupku javne nabavke na način određen zakonom, a sve to u roku od pet dana od dana prijema žalbe, uz obavezu naknade svih troškova.

Odnosno, ukoliko ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba neosnovana, predlažemo da isti u roku od pet dana od datuma zaprimanja iste žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, kome predlažemo da žalbu uvaži i poništi odluku ugovornog organa i donese novu odluku kojom će se ponuda ponuđača Fractal d.o.o. Žepče cijeniti kao neprihvatljiva i odbaciti, dok će se ponuda ponuđača ProcessControl d.o.o. Sarajevo cijeniti kao jedina prihvatljiva te isti izabrati kao jedini ponuđač sa liste najpovoljnijih ponuđača, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen zakonom, uz obavezu naknade svih troškova.

Ugovorni organ JKP čistoća d.o.o. Čelić učinio je bitne povrede ZJN Član 3. eliminišući ponuđača ProcessControl d.o.o. Sarajevu i navodeći da u dijelu koji se odnosi na generalni dizajn ne zadovoljava uslove iz TD.

U skladu s članom 3. Zakona o Javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH broj. 39/14) Ugovorni organ je dužan da preduzima sve potrebne mjere kako bi se obezbijedila pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim ponuđačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti, što podrazumijeva primjenu istih uslova za sve učesnike u postupku javne nabavke. Načelo jednakog tretmana i nediskriminacije ugovorni organ treba poštovati tokom cijelog procesa nabavke, počinjući sa pripremom tenderske dokumentacije i uspostavljanjem zahtjeva koje trebaju ispuniti ponuđači zainteresovani za javnu nabavku, pa sve do izbora ponuđača i dodjele ugovora. Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je i propisan oblik i sadržaj tenderske dokumentacije (TD) koji u sebi sadrži i tehničke specifikacije roba i/ili usluga koje su predmet javne nabavke.

Ugovorni organ kao eliminatorne smatra dimenzije uređaja zanemarujući Zakon o JN kao i činjenice po kojim ne može da eliminiše ponuđača koji u prilogu svoje ponude dostavi tehničke karakteristike po kojima zadovoljava sve uslove tražene tehničkom dokumentacijom. Tehnička dokumentacija služi kao dokaz da je ponuđač ProcessControl doo .Sarajevo ponudio uređaje i rješenja koji po svim karakteristikama i specifikacijama odgovaraju uslovima iz TD, a Ugovorni organ zanemaruje Zakon o JN i ne primjenjuje sljedeće:

Naime, odredbom člana 54. stav 2. tačka a) ZJN propisano je da se tehničke specifikacije, uz poštovanje obaveznih bosansko-hercegovačkih tehničkih pravila, određuju: a) pozivanjem na tehničke specifikacije i, uz uvažavanje sljedećeg redoslijeda, na bosanskohercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne standarde, druge tehničke referentne sisteme koje su utemeljila evropska tijela za standardizaciju ili, ako oni ne postoje, na bosansko-hercegovačke standarde, bosanskohercegovačka tehnička odobrenja ili bosanskohercegovačke tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izračun i izvođenje radova te upotrebu proizvoda, pri čemu se svaka uputa mora označiti riječima "ili ekvivalent", dok je stavom 3. citiranog člana propisano da, ako se tehničke specifikacije odrede u skladu sa stavom 2. tačka a) ***ovog člana, ugovorni organ ne smije ponudu odbiti s obrazloženjem da ponuđena roba i usluge ne odgovaraju specifikacijama koje je on naveo, ako ponuđač odgovarajućim sredstvima (tehnički dosje, izvještaj o izvršenom testiranju od ovlaštenog organa i drugi slični dokumenti izdati od nadležnih institucija) u svojoj ponudi dokaže da rješenja koja je on u ponudi predložio u jednakoj mjeri odgovaraju tehničkim specifikacijama na koje se poziva.***

Nezakonita ocjena ponude Fractal d.o.o. Žepče

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji na strani 21 traži da potencijalni ponuđači posjeduju važeći **Certifikat tipa mjerila** od Instituta za Mjeriteljstvo BiH, i da se uz tendersku ponudu dostavi orginal ili ovjerena kopija.

Ponuđač Fractal d.o.o. Žepče **nije dostavio važeći Certifikat** jer nije ni verifikovan na zvaničnoj stranici Instituta za mjeriteljstvo BiH kao nositelj istog.

Ponuda ponuđača Fractal d.o.o. Žepče ne zadovoljava uslove iz TD-e. Slijedom navedenog, ugovorni organ nije pravilno i potpuno izvršio ocjenu kvalifikovanosti ponuđača prema uslovima iz TD-e. Cijeneći ponudu imenovanog ponuđača kao prihvatljivu, Ugovorni organ je propustio utvrditi razloge, propuste i nepravilnosti u ponudi imenovanog ponuđača, a koji su očigledno eliminatornog karaktera jer su isti u suprotnosti sa uslovima ugovornog organa iz TD-e kao i općim principima provođenja postupka javnih nabavki, slijedom čega je istog valjalo diskvalifikovati.

Ponuđač ProcessControl d.o.o. Sarajevo je dostavio traženi **Certifikat tipa mjerila** od Instituta za mjeriteljstvo BiH. U prilogu naše žalbe je kopija Certifikat tipa mjerila za uređaje koje smo ponudili u ovoj javnoj nabavci. Tim dokumentom koji je i tražen u ovoj tenderskoj

dokumentaciji, potvrđujemo da su naši uređaji verifikovani od strane nezavisnog tijela tj. Instituta za mjeriteljstvi BIH.

Na zvaničnoj stranici Instituta za mjeriteljstvo objavljen je spisak firmi koje posjeduju navedeni certifikat. Ponuđač Fractal doo Žepče koji je izabran od strane Ugovornog organa kao najpovoljniji ***ne vodi se na stranici Instituta za mjeriteljstvo BIH kao firma koja posjeduje Certifikat tipam mjerila.***

Dakle, Ugovorni organ ne smatra Certifikat tipa mjerila koji posjedujemo kao bitan za osiguranje kvaliteta (mada je isti tražio u TD) nego najveći značaj pridaje dimenzijama uređaja kao da dimenzije određuju funkcionalnost i sve ostale bitne tehničke karakteristike uređaja!

Ugovorni organ u dva dopisa traži od nas pojašnjenje kako to da naši uređaji koje smo ponudili nisu dimenzija koje Ugovorni organ traži. U svojoj odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao i u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda (br. 05-747/21. od 21.09.2021.) Ugovorni organ kao jedini uslov eliminacije ponuđača ProcessControl d.o.o. Sarajevo, navodi, vezano za dimenzije Parkomata da je ProcessControl d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi ponudio tehničke podatke za parkomate koji ne odgovaraju traženim, te time ne ispunjava uslove iz TD.

Zbog bitnih povreda više članova Zakona o JN predlažemo da Ugovorni organ JKP Čistoća d.o.o. Čelić poništi odluku br. 03-747-7 /21 od 22.09.2021. godine i da se ugovor dodijeli ponuđaču ProcessControl d.o.o. Sarajevo jer je ispunio sve neophodne uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, bio najpovoljniji sa cijenom ponude i kao takav je ispunio sve uslove i da mu se dodijeli ugovor u ovoj javnoj nabavci.

Sa svega naprijed navedenog, ponuđač ProeessControl doo Sarajevo cijeni da je u ovoj žalbi ukazao na dovoljno nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama i modela STD, kao i postupanje suprotno ranijim stavovima i uputama URŽ-a, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a u vezi sa Zakonom o upravnom postupku predlažemo kao u uvodu ove žalbe.

Ukoliko Ugovorni organ ne prihvati navode naše žalbe, molimo Vas da istu proslijedite na URŽ sa ciljem provođenja daljeg žalbenog postupka.

Prilog:

- Upit JKP Čistočća Čelić br. 05-747-3/21 od 06.09.2021. god.
- Naš odgovor br. 711-0909-PDM/21 od 10.09.2021. god
- Upit JKP Čistoća d.o.o. čelić br 05-747-3/21 od 13.09.2021. god.
- Naš odgovor br 711-1409-PDM/21 od 14.09.2021. godine.
- Certifikat Tipa Mjerila od Instituta za Mjertiteljstvo BiH.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je dana 30.09.2021. godine na protokol ugovornog organa zaprimljena je žalba ponuđača "ProcessControl" d.o.o. Sarajevo br. 711-2709-CE/21 od 27.09.2021. godine, zastupanog po direktoru Mustafić Zijadu na Odluku o izboru

najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 za postupak Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za javnu nabavku roba: *„Nabavka i ugradnja Parkomata za regulaciju parking prostora"*, za koju je Obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki dana 18.08.2021. godine, broj Obavještenja: 2813-7-1-4/21.

U skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Žalitelj navodi da ulaže žalbu zbog povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava, te pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Žalba je neosnovana. Obrazloženje:

Žalbeni navodi su usmjereni na to da je ugovorni organ zahtjevima definisanim u tehničkoj specifikaciji - Minimalne tehničke karakteristike *"ograničio konkurentnost u predmetnom postupku, odnosno postupio suprotno odredbama člana 54. stav (9) ZJN i člana 3. stav (2) tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda"*.

Naime, ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji pod stavom Generalni dizajn zahtijeva:

1. **dimenzije maximalno (VxSxD): 1544 x 290 x 311 mm**

U stavci generalni dizajn **se ne traži striktno da to budu navedene dimenzije,** navedeno je **maximalno, te dimenzije ne preko tih, iz razloga što se navedene dimenzije** uklapaju u prostor na kojem će biti ugrađeni isti, te samim time u ovoj stavci odabir proizvođača nije ograničen na jednog, te se ne isključuju ostali proizvođači, ni jedan od ponuđenih aparata navedenog ponuđača ne uklapa se u tražene dimenzije.

Nadalje, ponuđač ProcessControl ne ispunjava sljedeće: dimenzije modula minimalno -101x70 mm, dimenzije kućišta su preko maximalnih koje smo tražili, ponuđeni automati nemaju solarno napajanje od minimalno 30W, nema motorom pokretan selektor kovanica.

Pored toga nije dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru isporuke parking automata za otvorene parkinge, nego je dostavio izjavu da je tražio potvrdu ali za zatvorene parkinge sa kućicama. U tenderskoj dokumentaciji navedeno je u slučaju da se takva potvrda ne može dobiti iz objektivnih razloga od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava dobavljača o uredno izvršenim ugovorima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede. Obzirom da su JP „Putevi" d.o.o. Brčko ugovorni organ, **ponuđač je morao dostaviti izjavu o uspješno izvršenom ugovoru a isti nije dostavio.**

Nadalje ponuđač se žalio da izabrani ponuđač nema certifikat Instituta za mjeriteljstvo jer se ne vodi na stranici Instituta kao firma koja posjeduje certifikat tipa mjerila. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ je tražio **da aparat ima navedeni certifikat a ne ponuđač,**

obzirom da je izabrani ponuđač dostavio certifikat na ponuđeni aparat, navodi od „ProcessControl“ d.o.o. nisu tačni.

Imajući u vidu naprijed navedeno, ugovorni organ smatra da su navedeni žalbeni navodi neosnovani. Uzimajući u obzir predmet nabavke, smatramo da je Ugovorni organ u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji postavio uslove, odnosno zahtijevao dokaze po važećim zakonskim propisima, tehničkim specifikacijama, a u skladu sa vrstom, prirodom i namjenom predmeta nabavke.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te je dostavio odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa u kome navodi:

U cjelosti ostajemo pri navodima naše Žalbe na odluku br: 03-747-7/21 od22.09.2021 (naš br. 711-2709-CE/21 od 27.09.2021. god.)

Navodi Ugovornog organa JKP "Čistoća" d.o.o. Čelić u IZJAŠNJENJU br 03-908/21 od 05.10.2021. godine, u obrazloženju stoji:

Ugovorni organ u obrazloženju navodi:

"U stavci generalni dizajn se ne traži striktno da budu navedene dimenzije, navedeno je maksimalno te dimenzije ne preko tih iz razloga što se naveden dimenzije uklapaju u prostor na kojem će biti ugrađeni isti."

Neprihvatljivo je izjašnjenje ugovornog organa da se naš ponuđeni parkomat ne uklapa u prostor na kojem će biti ugrađen i time ograničava dimenziju uređaja jer se instalacije takvih uređaja vrše na otvorenom prostoru, trotoaru ili parkingu. Ovakvi uređaji se napajaju preko solamog panela koji ne može biti natkriven. Samim tim je neadekvatna instalacija bilo kojeg uređaja sa solarnim napajanjem - pa i parkomata u neke natkrivene niše ili tende.

Ugovorni organ navodi da ponuđeni parkomati nemaju solarno napajanje od minimalno 30W i da nemaju motor pokretan selektor kovanica.

Ovi navodi Ugovornog organa JKP "Čistoća" d.o.o. Čelić su u potpunosti netačni i neprihvatljivi.

Svi naši uređaji posjeduju solame panele, baterije, motorni pokretan reject kovanica... Napominjem da su ovo RTB-SIEMENS uređaji koji posjeduju sve EU standarde za ovu vrstu uređaja. ***(U prilogu kopija EU certifikata za navedene uređaje***) kao i Certifikat Tipa Mjerila izdat od Instiuta za mjeriteljstvo BiH. ***(U prilogu kopija certifikata tipa mjerila u prilogu).***

Ugovorni organ JKP "Čistoća" d.o.o. Čelić odbija ponudu ponuđača ProcesControl d.o.o. Sarajevo s obrazloženjem da ponuđeni uređaji ne odgovaraju specifikacijama koje je on naveo, mada je ponuđač u svojoj ponudi dokazao da rješenja koja je on u svojoj ponudi dao u jednakoj mjeri odgovaraju tehničkim specifikacijama na koje se poziva.

Ugovorni organ navodi da ponuđač ProcessControl d.o.o. Sarajevo nije dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru, te da smo dostavili izjavu da smo tražili potvrdu za zatvorene parkinge sa kućicama. Ovaj navod je netačan i u potpunosti ga odbijamo, jer je naša izjava o

uspješno izvršenom ugovoru sastavni dio naše ponude na strani 22. i nigdje ne se ne spominje potvrda za zatvorene parkinge sa kućicama, kako u svom obrazloženju navodu ugovorni organ. ***(Kopija izjava i kopija potvrde o uspješno izvršenom ugovoru u prilogu)***.

Obzirom da Ugovorni organ JKP "Čistoća" d.o.o. Čelić iznosi niz netačnih i oprečnih navoda, u prilogu kao dokaz šaljemo **kopiju naše ponude.** U prilogu su i kopije naših odgovora za koje ugovorni organ tvrdi da ih nismo dostavili. Odgovori su blagovremeno poslati poštom i putem e- maila

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji na strani 21 traži da potencijalni ponuđači posjeduju važeći **Certifikat tipa mjerila** od Instituta za Mjeriteljstvo BiH, i da se uz tendersku ponudu dostavi orginal ili ovjerena kopija.

Ponuđač Fractal d.o.o. Žepče nije dostavio važeći Certifikat jer nije ni verifikovan na zvaničnoj stranici Instituta za mjeriteljstvo BiH kao nositelj istog.

Netačni su i u potpunosti odbacujemo navode ugovornog organa JKP "Čistoća" d.o.o. Čelić da ponuđač ProcessControl d.o.o. Sarajevo nije dostavio odgovore na upite ugovornog organa.

Svi naši odgovori na upite su dostavljeni ugovornom organu u zakonskom roku i u prilogu su poslate kopije zajedno sa dopisom ŽALBA NA ODLUKU broj. 03-747-7/21 od 22.09.2021. god. (naš broj: 711-2709-CE/21 od 27.0.2021. god.)

Na osnovu svega naprijed navedenog, ponuđač ProcessControl doo Sarajevo cijeni da je u svojoj žalbi ukazao na dovoljno nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama i modela STD, kao i postupanje suprotno ranijim stavovima i uputama URŽ-a, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama predlažemo:

Da zbog bitnih povreda više članova Zakona o JN, Ured za Žalbe poništi odluku br. 03-747-7 /21 od 22.09.2021. godine ugovornog organa JKP Čistoća d.o.o. čelić i da se ugovor dodijeli ponuđaču ProcessControl d.o.o. Sarajevo jer je ispunio sve neophodne uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, bio najpovoljniji sa cijenom ponude i kao takav je ispunio sve uslove i da mu se dodijeli ugovor u ovoj javnoj nabavci.

Također i izabrani ponuđač je dostavio svoj odgovor na Žalbene navode ponuđača ProcessControl d.o.o. Sarajevo, koje u potpunosti smatra neosnovanim, te navodi:

1. Ponuđač ProcessControl d.o.o. Sarajevo u ovoj fazi postupka nema pravo žalbe na tendersku dokumentaciju i tehničke specifikacije, koje očigledno ne ispunjava.
2. Netočan je navod žalitelja da, Fractal d.o.o. Žepče nije dostavio Certifikat o odobrenje tipa mjerila, dokument je sastavni dio TD.
3. Certifikatom o odobrenju tipa mjerila se odobrava mjerilo za stavljanje u promet na teritoriju Bosne i Hercegovine a ne certificira se poduzeće.

4. Podnositelj zahtjeva za izdavanje Certifikata o odobrenju tipa mjerila ***(Proizvođač Flowbird Oznaka tipa mjerila STRADA)*** je poduzeće Eccos Inženjering d.o.o. Sarajevo koje je uvoznik i distributer uličnih parking automata proizvođača Flowbird Francuska, mjerilo je odobreno a Eccos Inženjering d.o.o je poduzeću Fractal d.o.o. Žepče ustupio certifikat za potrebe stavljanja u promet mjerila.

5. U prilog ovog dopisa je ispis maila koji smo uputili Institutu za mjeriteljstvo u kojem je pojašnjenje i stav Instituta za mjeriteljstvo BiH vezano za stavljanje u promet predmetnog mjerila i posjedovanje odobrenja tipa mjerila.

6. Ovjerena kopija Certifikata o odobrenju tipa mjerila je sastavni dio TD.

Molim Ured za razmatranje žalbi da navode žalitelja odbaci kao neosnovane i da se postupak javne nabavke nastavi, to jest da se ugovor dodjeli ponuđaču Fractal d.o.o. Žepče.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj or5gan je utzvrdio da je ugovorni organ ponudu žalitelja eliminisao iz razloga što isti nije zadovoljio uslove iz tenderske dokumentacije navodeći da ponuđač ProcessControl d.o.o. Sarajevu nije ispunio uslove u dijelu koji se odnosi na generalni dizajn.

Žalitelj spori svoju eliminaciju te prevashodno navodi da .. *"Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je i propisan oblik i sadržaj tenderske dokumentacije (TD) koji u sebi sadrži i tehničke specifikacije roba i/ili usluga koje su predmet javne nabavke."*

Ugovorni organ kao eliminatorne smatra dimenzije uređaja zanemarujući Zakon o JN kao i činjenice po kojim ne može da eliminiše ponuđača koji u prilogu svoje ponude dostavi tehničke

karakteristike po kojima zadovoljava sve uslove tražene tehničkom dokumentacijom. Tehnička dokumentacija služi kao dokaz da je ponuđač Processcontrol doo Sarajevo ponudio uređaje i rješenja koji po svim karakteristikama i specifikacijama odgovaraju uslovima iz TD, a Ugovorni organ zanemaruje Zakon o JN i ne primjenjuje sljedeće:

Naime, odredbom člana 54. stav 2. tačka a) ZJN propisano je da se tehničke specifikacije, uz poštovanje obaveznih bosansko-hercegovačkih tehničkih pravila, određuju: a) pozivanjem na tehničke specifikacije i, uz uvažavanje sljedećeg redoslijeda, na bosanskohercegovačke standarde kojima se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, ...".

Razmatrajući navedeno ovaj organ ističe da navodi u predmetnom smislu odnose se na osporavanje tenderske dokumentacije, **što je za ovaj organ nedopustivo u ovoj fazi postupka** tj nakon Odluke o dodjeli ugovore sve iz razloga jer je članom 101.stav (6) Zakona propisano da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka.

Dalje razmatrajući navode žalitelja, u kojima žalitelj spori svoju eliminaciju u dijelu koji se odnosi na generalni dizajn, ovaj organ izvršio je uvid u Zapisnik o evaluaciju ponuda i utvrdio da ugovorni organ u istom navodi da ponuda ponuđača kod generalnog dizajna se ne poklapa sa dijelom TD vezane za tehničke karakteristike parkomata. Naime ponuđač je u dijelu TD koji se odnosi tehničke specifikacije - Generalni dizajn, zaokružio DA, vezano za dimenzija uređaja, ali je na kraju vlastite ponude ponudio tehničke podatke za parkomate (Primus, Prisma i Pecuni) koji ne odgovaraju traženim iz TD. Ugovorni organ zatražio je od ponuđača pojašnjenje navedenoga ali zalitelj isto nije dostavio.

Uvidom u tehničku specifikaciju ovaj organ je jasno utvrdio da je ugovorni organ detaljno razradio tehničke karakteristike za zahtijevane parkomate.

Dakle, ponuđači obzirom da nisu osporili predmetnu tendersku dokumentaciju bili su dužni pridržavati se navedenih uslova i dostaviti ponude u skladu sa istim.

Međutim, ono što je u predmetnom postupku sporno za ovaj organ, jeste činjenica, da je Zapisnikom o evaluaciju ugovorni organ samo naveo *„ponuđač je u dijelu TD koji se odnosi tehničke specifikacije Generalni dizajn zaokružio DA vezano za dimenzija uređajua ali je na kraju vlastite ponede ponudio tehničke podatke za parkomate (Primus, Prisma i Pecuni) koji ne odgovaraju traženim iz TD. Ugovorni organ zatrražio je od ponuđača pojašnjenje navedenoga li zalitelj isto nije dostavio"*, **a da pritom nije dao detaljno obrazloženje u kojem dijelu nije ispunio karakteristike, da bi potom ugovorni organ u svom izjašnjenju po žalbi proširo razloge eliminacije.** U Izjašnjejnju ugovorni organ kao razloge eliminacije navodi ... *"Žalbeni*

navodi su usmjereni na to da je ugovorni organ zahtjevima definisanim u tehničkoj specifikaciji - Minimalne tehničke karakteristike, ograničio konkurentnost u predmetnom postupku, odnosno postupio suprotno odredbama člana 54. stav (9) ZJN i člana 3. stav (2) tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda'".

Naime, ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji pod stavom Generalni dizajn zahtijeva:

1. dimenzije maximalno (VxSxD): 1544 x 290 x 311 mm

U stavci generalni dizajn se ne traži striktno da to budu navedene dimenzije, navedeno je maximalno te dimenzije ne preko tih, iz razloga što se navedene dimenzije uklapaju u prostor na kojem će biti ugrađeni isti, te samim time u ovoj stavci odabir proizvođača nije ograničen na jednog te se ne isključuju ostali proizvođači, ni jedan od ponuđenih aparata navedenog ponuđača ne uklapa se u tražene dimenzije.

Nadalje, ponuđač ProcessControl ne ispunjava sljedeće: dimenzije modula minimalno - 101x70 mm, dimenzije kućišta su preko maximalnih koje smo tražili, ponuđeni automati nemaju solamo napajanje od minimalno 30 W, nema motorom pokretan selektor kovanica.

Pored toga nije dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru isporuke parking automata za otvorene parkinge. nego je dostavio izjavu daje tražio potvrdu ali za zatvorene parkinge sa kućicama. U tenderskoj dokumentaciji navedeno je u slučaju da se takva potvrda ne može dobiti iz objektivnih razloga od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava dobavljača o uredno izvršenim ugovorima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede. obzirom da su JP „Putevi" d.o.o. Brčko ugovorni organ ponuđač je morao dostaviti izjavu o uspješno izvršenom ugovoru a isti nije dostavio.

Nadalje ponuđač se žalio da izabrani ponuđač nema certifikat Instituta za mjeriteljstvo jer se ne vodi na stranici Instituta kao firma koja posjeduje certifikat tipa mjerila. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ je tražio da aparat ima navedeni certifikat a ne ponuđač, obzirom da je izabrani ponuđač dostavio certifikat na ponuđeni aparat navodi od „ProcessControl" d.o.o. nisu tačni.

Imajući u vidu naprijed navedeno, ugovorni organ smatra da su navedeni žalbeni navodi neosnovani. Uzimajući u obzir predmet nabavke, smatramo da je Ugovorni organ u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji postavio uslove, odnosno zahtijevao dokaze po važećim zakonskim propisima, tehničkim specifikacijama, a u skladu sa vrstom, prirodom i namjenom predmeta nabavke.....",

Kako izjašnjenje ugovornog organa upućuje na drugačije činjenice u odnosu na činjenice navedenu u Zapisniku o evalouaciji, ***to ovaj organ cijeni da je potrebno usvojiti predmetni navod te vratiti u fazu evaluacije sve u cilju kako bi ugovorni organ jasno i nedvosmisleno obrazložio evaluaciju ponuda sa jasnim određenjem u kojem dijelu ponuđač ispunava ili***

neispunava postavljene zahtjeva, kao i kvalifikaciju ponuđača po osnovu uslova za kvalifikaciju jer navedeno ne može raditi kroz izjašnjenje na žalbu.

Dalje, žalitelj pored svoje eliminaciji spori i ponudu izabranog ponuđača navodeći da isti nije ispunio uslove iz tenderske dokuemntacije, konkretno osporava da na zvaničnoj stranici Instituta za mjeriteljstvo objavljen je spisak firmi koje posjeduju navedeni certifikat. Ponuđač Fractal doo Žepče koji je izabran od strane Ugovornog organa kao najpovoljniji ne vodi se na stranici Instituta za mjeriteljstvo BIH kao firma koja posjeduje Certifikat tipam mjerila.

Uvidom u tehničku specifikaciju koja je sastavni dio tenderske dokumentacije a u kojoj su opisane karakteristike parkomata, ***ovaj organ je utvrdio da je za isti također potrebno dostaviti važeći Certifikat Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine***, uz TD dostaviti original ili ovjerenu kopiju.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio Certifikat za proizvod ***„PARKEON – FLOWBIRD STRADA EVOLUTION – GENERACIJA 3“***, izdat od Instituta za mjeriteljstvo BIH br: 05.2-46-7-ŠO-143-3/20 od dana 11.12.2020.godine, sa rokom važenje do 10.06.2027.godine.

Imajući u vidu činjenicu da se predmetni certifikat odnosi na parkomat ***„PARKEON – FLOWBIRD STRADA EVOLUTION – GENERACIJA 3“***, a koji je i ponuđen od strane izabranog ponuđača, to ovaj organ cijeni da je predmetni uslov zadovoljen, ***te je navod žalitelja neosnovan.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-747-7/21 od 22.09.2021. godine, predmet se vraća ugovornom organu u fazu evaluacije ponuda na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- ProcessControl d.o.o Sarajevo
- JKP Čistoća d.o.o. Čelić
- Fractal d.o.o Žepče
- evidencija
- a/a